

Verbale Commissione Aeroportuale del 28 maggio 2021

Il Direttore Aeroportuale introduce la riunione ricordando il mandato conferito alla società Iride da parte dei membri della Commissione Aeroportuale del 16 aprile u.s., affinché fossero rielaborati gli indici del Rapporto Ambientale e del documento di Proposta di Piano.

La riunione odierna, a causa della Pandemia Covid-19 e come prescritto dalla normativa vigente, si svolgerà con il sistema misto di videoconferenza e presenza in sala.

Sono presenti i seguenti membri:

- Enac
- Comune di Orio al Serio
- Comune di Seriate
- Comune di Azzano San Paolo
- Comune di Brusaporto
- Comune di Bagnatica
- Comune di Bolgare
- ENAV
- SACBO.

I seguenti rappresentanti risultano collegati in video call:

- ISPRA
- Regione Lombardia
- Arpa Lombardia
- Provincia di Bergamo
- Comune di Bergamo
- Comune di Orio al Serio
- Comune di Seriate
- Comune di Azzano San Paolo
- Comune di Grassobbio
- Società Iride.

Membri assenti:

- Comune di Chiuduno
- Comune Costa di Mezzate
- Comune Carobbio degli Angeli
- Comitato Utenti.

Passa quindi la parola all'Architetto Massari di IRIDE il quale, in premessa, rappresenta come alla data odierna non esiste normativa specifica in materia e pertanto si sta cercando di elaborare/costruire un percorso partendo dal D. Lgs.152/2006.



Illustra pertanto il lavoro elaborato, cui si rimanda alla presentazione allegata per i dettagli, illustrando le diverse sezioni e sottosezioni tematiche individuate per i due documenti, nonché la ratio con le quali le stesse sono state individuate. Sottolinea inoltre come quanto individuato sia aperto a modifiche, integrazioni o raffinamenti che i membri della Commissione volessero proporre.

In tal senso resta inteso che, una volta condivisa la presentazione illustrata, ogni membro è invitato a voler presentare le proprie osservazioni prima del prossimo incontro.

L' Arch. Silvaggio osserva come l'indice della proposta di piano preceda una parte relativa agli interventi di mitigazione. Questo appare in contrasto con quanto normalmente richiesto dall'elaborazione di un Piano di Zonizzazione, per il quale non sono previsti ex-ante degli interventi di mitigazione. Parallelamente comprende come la proposta di Piano potrebbe ingenerare delle possibili aree di attenzione rispetto alla situazione territoriale esistente, per cui la possibilità di trattare le eventuali valutazioni mitigative è sicuramente utile, ma dovrebbe trovare una collocazione ancillare rispetto alla Proposta di Piano vera e propria.

L'Ing. Lucia ritiene invece che possa essere opportuno prevedere un piano di mitigazione nella Proposta di piano con lo scopo di chiarire l'approccio della mitigazione in relazione a quanto previsto nel piano stesso. Propone inoltre di inserire un capitolo specifico affinché si dia contezza, punto per punto, a quanto formalmente indicato nel parere del MATTM (oggi MiTE) e in particolare dalla Commissione CT/VA. Rappresenta che la particolarità di questa proposta di Piano, unica e prima nel suo genere a livello nazionale, può di conseguenza ipotizzare un approccio con caratteristiche di novità, adeguatamente motivate ed esaminate. Il dialogo previsto tra autorità procedente e autorità competente potrà inoltre portare ad un proattivo confronto proprio per comprendere come trattare e redigere una proposta di Piano completa ed esaustiva in tutti gli aspetti chiave che la caratterizzeranno.

Al termine della presentazione viene condivisa una possibile roadmap che prevede entro il mese di luglio di addivenire alla precisa perimetrazione della possibile Zonizzazione Acustica Aeroportuale, identificata a partire dalle indicazioni comunicate dalle Amministrazioni comunali ad ARPA Lombardia in merito, e adeguata alle realtà esistenti, quali ad esempio la corretta perimetrazione di edifici, fondi e mappali per assicurare l'assenza di incongruità nei confini tra le Zone, in armonia con quanto già avvenuto per la Zonizzazione 2010.

Il rappresentante della SACBO sottolinea come la perimetrazione puntuale della proposta di Piano di Zonizzazione verrà preventivamente condivisa con le singole amministrazioni in modo da verificare la bontà e coerenza dei confini di dettaglio che verranno individuati.

IRIDE sottolinea che, parallelamente alla perimetrazione di dettaglio, verranno inoltre prodotti tutto il set di indicatori di "secondo livello" previsti nel Rapporto Preliminare Ambientale per la Proposta di Piano.



Condiviso ed approvato quanto redatto, IRIDE si attiverà per la redazione definitiva dei documenti (proposta di Piano e Rapporto Ambientale) da condividere entro la fine di settembre, per dare la possibilità a tutti i membri della Commissione di analizzarli e proporre le integrazioni del caso, così da poter inviare la documentazione al MiTE e proseguire nell'iter di VAS.

A base della proposta di Piano, come detto, verranno prese le indicazioni fornite ad ARPA dalle Amministrazioni comunali.

Nel merito, in accordo con quanto discusso nell'ultimo incontro, SACBO ha effettuato alcune valutazioni di massima in merito alla proposta promossa dal Comune di Bergamo, che tendeva a restringere ulteriormente la perimetrazione della possibile zona A rispetto all'ottimizzato scenario 3. Dette valutazioni, promosse secondo i criteri che hanno guidato l'elaborazione degli altri scenari quali la gestione del traffico sulle varie direttrici e le percentuali di sostituzione della flotta con nuovi velivoli, appaiono evidenziare l'impossibilità di soddisfare quanto proposto dall'Amministrazione allo stato attuale.

Il Comune di Bergamo, preso atto della difficoltà di addivenire, allo stato attuale, a una perimetrazione come quella proposta, al fine di procedere con la redazione della Proposta di Piano, ritiene condivisibile lo scenario 3 che comunque minimizza in modo significativo gli impatti sui quartieri di Campagnola e Colognola.

Il Comune di Bergamo sottolinea, inoltre, l'importanza ed utilità di effettuare un passaggio informativo con gli Stakeholders al fine di presentare gli scenari valutati e la proposta tecnica di Zonizzazione Acustica sottoposta a VAS.

Sottolinea come intenda questo confronto quale mero, ancorché fondamentale, passaggio informativo, prodromico alla lettura dei documenti per la formulazione delle eventuali osservazioni da parte degli stakeholders che avverranno solo ed unicamente all'interno del procedimento di VAS come previsto dalla norma.

I rappresentanti dei Comuni presenti in Commissione, compreso il fine meramente informativo con cui affrontare il confronto e che quindi non dovrebbe essere tale da ingenerare rallentamenti rispetto alla procedura di VAS, concordano sull'iniziativa e indicano il tavolo dei Sindaci come sede opportuna per effettuare tale presentazione.

Regione Lombardia ed ARPA evincono l'utilità di un passaggio informativo con gli stakeholders del territorio, sottolineando come quanto proposto abbia natura extra-procedurale e quindi tale da non rallentare i successivi step dell'iter di VAS.

Il rappresentante di ENAV comunica a latere dell'o.d.g. della Commissione che il suo Ente ha provveduto a modificare la procedura di mancato avvicinamento per pista nr.28 a seguito di alcune modifiche che hanno interessato la navigazione aerea intorno allo spazio aereo di Bergamo.

Si concorda di fissare la prossima riunione per il **giorno 12 luglio 2021 alle ore 15.00.**

Il verbalizzante
Dott. Davide Maria Chiricolo