

# Aeroporto di Orio al Serio

**LOW COST – HIGH STRESS**

**Riflessioni e proposte, raccolte da un gruppo di cittadini di Colognola, per dar voce alle preoccupazioni e alle proteste di chi vive in condizioni di vita ormai insostenibili, a causa dell'aeroporto, nelle aree a sud della città.**

# **Quesiti dei cittadini**

**Stralcio lettera pubblicata oggi  
da  
L'Eco di Bergamo**

Assemblea 27 novembre 2009 Colognola

# 1° quesito: indagine epidemiologica

- **È stato valutato l'impatto dell'aeroporto sulla salute pubblica ?**
- **Se sì, la valutazione è indipendente, reperibile, pubblicizzata?**

## 2° quesito: rispetto normativa

- **L'operatività dello scalo rispetta appieno tutta la normativa e regolamentazione nazionale e comunitaria?**

## **3° quesito:decollo verso est**

- **Per quale ragione Orio non si è mai attenuto alle disposizioni relative alle rotte di decollo stabilite dalla direzione aeroportuale circoscrizionale di Malpensa con decollo privilegiato per pista Est?**
- **E' ammissibile questa massiccia operatività per pista Ovest sorvolando in fase di decollo zone densamente abitate?**

## **4° quesito: interessi economici anteposti alla salute dei cittadini**

- **Visto che la maggior parte del traffico, legata ai voli low cost, non ha finalità di pubblico servizio, è ammissibile che, in nome di una politica commerciale e occupazionale, la collettività debba subire pesanti ripercussioni sulla salute? .....**

## **5° quesito: ridimensionare i voli**

- **Se viene o è stato accertato un danno biologico per la popolazione a causa dell'aerostazione troppo vicina alla città, non sarebbe **atto dovuto** da parte degli amministratori pubblici lavorare per **ridimensionare il traffico**, ....**



## 5° quesito

....sforzandosi di **trovare soluzioni alternative e sinergiche** con realtà aeroportuali meno critiche, come ad esempio Montichiari (17 Km da Brescia, 8 Km dal paese di Montichiari), trovando accordi sia sul piano occupazionale che del traffico?

## 6° quesito: limite di sostenibilità

- **A fronte di evidenti criticità di compatibilità ambientale, sarà stato stabilito un limite di sostenibilità!**
- **Se esiste questo limite, chi lo ha deciso e perché?**

## **7° quesito: valutazione dei rischi**

- **E' ammissibile che un quartiere densamente popolato come Colognola debba ora ricadere in una fascia di rischio aeroportuale elevata per un arbitrario cambio della rotta di decollo da pista Ovest, essendoci valide alternative da pista Est? .....**

## 7° quesito:

- **E' ammissibile, consentito ed etico peggiorare in modo così vistoso la qualità della vita del quartiere aumentando l'intensità del rumore, per durata, frequenza e intensità in una zona già colpita in modo pesante rispetto alle altre?**
- **E' ammissibile, consentito ed etico esporre migliaia di persone ad un elevato rischio in caso di malaugurato incidente in decollo?**

# Cambiano le rotte e peggiorano i problemi

## PER I CITTADINI

**+ RUMORE**

**+ INQUINAMENTO**

**+ RISCHIO**

## PER SACBO

**- POLITICA  
AMBIENTALE**

**- OTTIMIZZAZIONE  
CLIMA ACUSTICO**

**- CODICE ETICO**

**????**

# Rumore

- Rumore non è “disagio o fastidio” ma è la **causa scatenante di gravi problemi alla salute**, specialmente dei bambini.
- Il rumore produce ansia, insofferenza, rabbia, fobie ed altri disturbi al sistema neurovegetativo, come indicato da numerosa **bibliografia medica sull'argomento**

# **Il rumore degli aerei è la colonna sonora della nostra quotidianità**

- ***170 voli al giorno***
- ***Nelle ore di punta un decollo ogni 3 minuti***
- ***Quasi tutti verso la zona sud-ovest della città.***

# Inquinamento ambientale

- **Studi scientifici mostrano l'evidente correlazione tra l'esposizione alle polveri sottili e l'aumento di varie e gravi patologie, prime fra tutte le malattie tumorali**

- **Nessuna indagine epidemiologica**
- **Assenza di dati precisi e trasparenti sull'inquinamento**
- **SACBO raccoglie, elabora e pubblica i dati.....**

**Per legge, il controllore controlla sé stesso!**



# Quanto inquina un aereo?

- **Un solo aereo 747 che atterra e decolla produce una quantità di smog simile a quella causata da un'auto guidata per oltre 9.000 km....**
- **.... ogni decollo equivale a 2.000 auto che volano sulle nostre teste!**

# ... e Formigoni

**impone alla Regione Lombardia:**

- **le domeniche ecologiche**
- **il divieto di circolazione delle auto inquinanti**
- **.....**
- **Cos'altro ci aspetta?**

# Sicurezza

- Il decollo è la fase più pericolosa del volo.
- La virata, a circa 300 mt. dal suolo, rispetto ai circa 1.000 mt. delle rotte precedenti, aumenta i rischi esponenzialmente.
- Le certificazioni ENAC riguardano anche la sicurezza esterna allo scalo?
- Cosa è previsto per le queste aree?
- Dove sono i piani di emergenza, di soccorso e di evacuazione?

# Dalla lettera (non pubblicata) di un pilota alla stampa

... “La **virata attuale**, in fase di decollo, è di quasi  $90^\circ$  e con un’inclinazione di circa  $30^\circ$ , pertanto **impegna ancora di più velivoli e piloti.**

**Oltretutto è compiuta a soli 300 mt. di altezza, a volte anche meno....”**

# Continua ....

**“Nel malaugurato caso che il motore interno alla virata avesse un cedimento, come può accadere con l’ingestione di volatili o mero abbassamento di potenza, non si salva più nessuno, perché non c’è quota per gestire l’avaria.**

**Qualcuno penserà che sono un disastriista, ma non vorrei che ciò avvenisse ...”**

# Strana coincidenza!!!

**Come non pensare all'incidente accaduto a Pisa lunedì 23 novembre u.s.?**

- **Le parole usate dal nostro pilota sono identiche a quelle riportate da L'Eco di BG del 24/11/09 in merito all'incidente stesso: “Il guasto tecnico ci può sempre stare, ma anche un calo di potenza o un impatto con i volatili .....**”

# Sicurezza

- **Con la virata a bassa quota il problema sicurezza si fa ancora più pressante ....**
- **Il problema di fondo resta, comunque, il decollo su aree intensamente abitate.**

# I nostri problemi

**Decollo e  
sorvolo su aree  
densamente  
abitate**

**=**

**+ RUMORE  
+ INQUINAMENTO  
+ PERICOLO**

**= INVIVIBILITA' !!!**



# Non è tutto: danni patrimoniali

- Il **valore degli immobili** e delle attività commerciali presenti sul territorio è andato incontro nel tempo ad una **sensibile diminuzione** e nulla fa sperare in una inversione di tendenza.
- Nonostante ciò **si continua a costruire!**
- Molte famiglie stanno ancora pagando il mutuo, ma la speranza di recuperare il loro investimento si assottiglia.

# A scanso di equivoci:

**L'urbanizzazione** intensa di Colognola, Campagnola e Malpensata si è completata alla fine degli anni 70, ben **prima** della riattivazione **dell'aeroporto** per uso civile, in assenza di vincoli sul territorio.

# I nostri “disagi”

- **Questi sono i nostri “disagi” (così sono definiti da chi non li vive sulla propria pelle) ma.....**
- **....che cosa afferma, invece, chi è causa della situazione che siamo costretti a subire?**

# Dal sito dell'aeroporto

## AMBIENTE

- **Protocollo di intesa**
- **Politica ambientale**
- **Clima acustico**
- **Qualità dell'aria**
- **Sperimentazione nuova rotta di decollo**
- **Piano di sviluppo**

## CODICE ETICO

# Codice etico SACBO

“S.A.C.B.O. S.p.A persegue l’obiettivo primario di assumere ad ogni livello ed in ogni circostanza un’immagine e una reputazione aziendale improntata alla scrupolosa osservanza dei principi comportamentali quali serietà, credibilità, **lealtà, correttezza** nei rapporti e, non ultima, **moralità.**”

**Belle parole.... ma i fatti?**

# Protocollo di intesa

“A settembre 2007 è stato siglato un Protocollo d'Intesa tra Regione Lombardia, Provincia di Bergamo e SACBO inerente lo stanziamento da parte della Società di 2.500.000 Euro per la realizzazione di interventi di **mitigazione acustica** nell'intorno aeroportuale definito dalla Commissione Aeroportuale.”

**TUTTI D'ACCORDO!!!**

- **Abbiamo sentito parole simili al Consiglio comunale straordinario del 26 ottobre u.s. !**

# Ci stanno prendendo in giro?

- **NO!**
- **Abbiamo a che fare con dei professionisti che conoscono molto bene i problemi e giocano d'anticipo.**
- **I danni per l'ambiente e per la salute provocati dal trasporto aereo sono una realtà: non si può nascondere a lungo la verità!**
- **Ci vogliono far credere che tutto è a norma, legale e certificato.**
- **Ma è proprio così ????**

# Ma è proprio così ?

- Il Comitato aeroporto di Bergamo ci spiegherà che di fatto molte prescrizioni non sono ottemperate.
- Il Sindaco di Bergamo ha proposto, come unica soluzione ai disagi di Colognola, dei contributi per interventi di insonorizzazione delle abitazioni.

**Ma noi**

**NON SVENDIAMO LA NOSTRA SALUTE!!!**



# Le nostre certezze

- **Siamo consapevoli che il sistema aeroportuale ha un ruolo strategico per l'economia locale, duramente colpita dalla crisi e alla ricerca di nuove opportunità nel settore terziario e turistico, ma ..**
- **è impensabile che una sola zona della città sopporti il peso di quasi tutto il traffico in partenza.**

# Le nostre certezze

- **Vengono sempre enfatizzati i vantaggi economici derivanti dallo sviluppo aeroportuale, ma....**
- **non ci possono chiedere di rinunciare ai diritti alla salute, alla sicurezza e ad un ambiente vivibile.**

# Cosa chiediamo?

- **Assoluto rispetto delle normative nazionali e comunitarie**
- **Valutazione più attenta dei rischi per la cittadinanza**
- **Trasparenza sui dati relativi all'inquinamento ed alla sicurezza**
- **Definizione delle curve isofoniche**
- **Riesame delle rotte**

# Cosa chiediamo?

- **Riduzione dei voli sulla città**
- **Revisione del Piano di sviluppo aeroportuale, entro una dimensione compatibile con la vivibilità del territorio**
- **Rispetto delle promesse mai mantenute!**

# .... promesse mai mantenute

- Radar
- Nuove rotte
- Decollo anticipato mediante allungamento della pista

**Le amministrazioni sono cambiate nel tempo, ma parole e promesse sono volate via e si è rinnovato il solito gioco dello scarica barile!!!**

# I nostri dubbi

- Per domenica 29 novembre p.v. sono indetti gli **STATI GENERALI DELLA PROVINCIA DI BERGAMO**, per definire le scelte strategiche sul futuro della città.....
- Si parlerà anche di aeroporto...
- Come non pensare all'appuntamento dell'Expo 2015 e al Polo del lusso?  
**Riusciranno i nostri politici a rispettare gli impegni presi con la cittadinanza?**

# I nostri dubbi

Dal TG3 regionale del 25/11/09, ore 14

- **Intervista con il Presidente di UPS ed il Presidente SACBO**
- **Contenuti dell'intervista:**
  - ... UPS ha già approntato capannoni per incrementare lo sviluppo del movimento merci....**
  - ....SACBO conferma che ci sono tutte le premesse per un consistente aumento del traffico merci!**

# Dal TG3

**Si sono ricordati anche di noi.....**

**Alla fine dell'intervista, il TG ha accennato genericamente ad un Comitato cittadino ed alla nostra assemblea di oggi, per discutere del traffico aereo e del rumore.**



# Cosa vorremmo

- Vorremmo **COERENZA** tra ciò che si promette e si dice e ciò che si decide, magari a porte chiuse.
- Vorremmo che le forze politiche locali avessero una visione strategica più ampia, capace di coniugare lo sviluppo economico con **l'attenzione concreta alle sacrosante esigenze dei cittadini, che votano i loro rappresentanti perché siano tutelati nei loro diritti.**

# Vorremmo

- **Un'attività aeroportuale che permetta alla gente di vivere**

## **Concretamente:**

- **Riduzione dei voli**
- **Diversificazione delle rotte**
- **Abolizione dei voli notturni**

# Uno scalo compatibile col territorio

- Orio al Serio ha registrato fino ad oggi livelli di crescita esponenziali.
- La sua localizzazione all'interno della città pone **limiti oggettivi al suo sviluppo.**
- **Orio al Serio non può e non deve compromettere la salute e la sicurezza degli abitanti delle aree che gravitano intorno ad esso.**

# Bene comune e interessi economici

- Amiamo la nostra città, ci rallegriamo per ogni successo che la sua laboriosità ed intraprendenza le permette di raggiungere.
- Siamo pronti a fare rinunce per l'interesse collettivo, ma siamo ancora in grado di **distinguere tra bene comune e interessi economici di pochi.**
- Chiediamo alla classe politica di non sperperare soldi pubblici in progetti non condivisi, ma di fare scelte strategiche attente innanzi tutto alla **tutela dei cittadini**

# Conflitto di interesse?

- Vorremmo che la **partecipazione** del Comune di Bergamo nella SACBO fosse uno **strumento per perseguire il bene di tutta la comunità bergamasca** e **NON** fosse condizionata dalle **LOGICHE DEL PROFITTO**.
- Tale partecipazione, ora al 13%, potrebbe aumentare entro il 30 giugno.
- **Quale obiettivo? Fare cassa o tutelare i cittadini?**

# Sacrifici insostenibili

- Bergamo sud ha già fatto molti sacrifici per l'aeroporto, sopportando in silenzio disagi che altri non hanno voluto o potuto sostenere.
- Ora **ci si chiede l'impossibile !**
- Non vogliamo che i nostri diritti siano calpestati in nome di interessi economici e strategie politiche che ci riesce difficile capire e condividere.

**Pari dignità per**

**LAVORO**

**SALUTE**

**SICUREZZA**

# **La nostra protesta: a chi ci siamo rivolti ?**

- **Ai politici locali**
- **Agli organi di stampa locali**
- **Alla parrocchia**
- **Al Comitato aeroporto di Bergamo**
- **Ai cittadini di Bergamo sud**



# Quali risposte ?

- **Chiusura completa e insensibilità al problema del Consiglio comunale di Bergamo che, in data 26 ottobre u.s., ha approvato all'unanimità il **piano di sviluppo della struttura aeroportuale**, proponendo come unica soluzione per ridurre i disagi dei cittadini dei **contributi per l'insonorizzazione delle abitazioni.****

# LA NOSTRA SALUTE NON E' IN VENDITA !!!!

- E' vergognoso e improponibile che si neghi a tutti noi il **DIRITTO ad una VITA NORMALE**
- Accettando l'insonorizzazione, toglieremmo ai nostri bambini la gioia di correre nei giardini, impediremmo ai nostri giovani di fare sport all'aria aperta e ai più anziani di godersi un meritato riposo seduti sulle panchine dei parchi pubblici.

## ... e i media locali ?

- L'Eco di Bergamo, quotidiano a maggior diffusione locale ha dato voce alle nostre ragioni.
- Ci auguriamo che anche in futuro venga dato spazio alle nostre istanze e **si apra un costruttivo dibattito** sul tema aeroporto.
- Finora i media locali hanno spesso enfatizzato i vantaggi dell'aeroporto, ritenuto il volano dell'economia bergamasca.

# Dibattito costruttivo

- Un dibattito obiettivo prevede la completezza dell'analisi del problema e la necessità di **informare l'opinione pubblica sulle conseguenze negative che lo sviluppo dell'aeroporto ha sull'ambiente, la salute e la sicurezza dei cittadini.**

## **stralcio di una lettera a L'Eco di BG**

- **“Non si può più continuare a ripetere l'errore di esporre persone e intere comunità a rischi per la salute, salvo poi, a distanza di anni, e purtroppo dopo morti e malati, riconoscere quanto l'evidenza scientifica ed i dati statistici mostrano già oggi.”**

**I danni per l'ambiente e per la salute provocati dal trasporto aereo sono una verità che non può essere nascosta!**

**Chi fa finta di niente, supposto che sia in buona fede, si comporta come lo struzzo che nasconde la testa sotto la sabbia per non vedere il pericolo, ma purtroppo **il pericolo drammaticamente rimane. ....****

# Sensibilità al nostro problema

- Molti cittadini di Bergamo sud e paesi limitrofi, interessati a **salvaguardare la qualità della loro vita.**
- **Il COMITATO AEROPORTO di Bergamo, associazione apolitica di cittadini che si propone di contrastare lo sviluppo incontrollato dell'aeroporto e raccogliere la protesta di chi subisce continuamente .....**

**..... chi subisce continuamente la**

**VIOLENZA**  
**di condizioni di vita:**

- **insostenibili**
- **imposte**
- **non condivise**
- **non accettabili**



# Comitato aeroporto di Bergamo

- Il Comitato aeroporto ci ha fornito dati, supporto tecnico e organizzativo ed ora cediamo ai suoi esperti la parola, perché ci illustrino più nel dettaglio i problemi tecnici dello scalo di Orio al Serio.
- **Un grazie sentito** al Comitato ed un incitamento a continuare il lavoro intrapreso, **sostenuti anche da tutti noi.**